

рия». Последнее издание 1954 г., приложенное к историко-литературному исследованию, воспроизводит один старейший список 1590-х годов и не дает полного представления о судьбе в рукописной традиции этой первой редакции и не затрагивает вопроса о второй редакции.⁷⁷

«Повесть о прихождении Стефана Батория на град Псков» была издана В. И. Малышевым⁷⁸ по списку основной редакции, «древнему и наиболее исправному», с подведением к нему разночтений из других списков. Издание этого текста рассматривалось как начальный этап в деле дальнейшего изучения произведения, которое и с исторической, и с художественной стороны было еще «недостаточно исследовано», недоработан был вопрос и о его авторе.⁷⁹

Новое издание «Повести» должно быть осуществлено по обоим редакциям, с учетом и тех списков, которые стали известны в последние годы.

3

Когда мы обращаемся к вопросу об издании русских оригинальных повестей XVII в., то возникает представление, что эта группа памятников по сравнению с другими находится в значительно лучшем положении: существуют неоднократные издания повестей и отдельными исследователями, и в составе больших антологий, начиная от «Памятников старинной русской литературы» Г. Кушелева-Безбородко и кончая «Русской повестью XVII века».⁸⁰ Современные общие курсы по истории древней русской литературы⁸¹ и обе академические истории русской литературы⁸² рассматривают оригинальную русскую повесть XVII в. как основное звено литературного процесса той эпохи и уделяют ей весьма большое внимание. Создается впечатление относительного благополучия в изучении этого жанра.

Однако рассмотрение имеющихся изданий повестей приводит к обратному выводу. Уже в 1948 г. М. О. Скрипиль в специальной статье, посвященной проблемам изучения древнерусской повести, обратил внима-

⁷⁷ Казанская история. Подготовка текста, вступительная статья и примечания Г. Н. Моисеевой. Изд. АН СССР, М.—Л., 1954. «Казанская история» издавалась несколько раз начиная с XVIII в. Издания 1791 и 1902 гг. были подготовлены по случайным спискам позднейшей редакции, без привлечения разночтений. Издание, осуществленное в 1903 г. Г. З. Кунцевичем, базировалось на нескольких списках, представлявших две различные редакции. Об этом см.: Казанская история, стр. 24, 25.

⁷⁸ Повесть о прихождении Стефана Батория на град Псков. Подготовка текста и статья В. И. Малышева. Под редакцией Д. С. Лихачева. Изд. АН СССР, М.—Л., 1952. О более ранних изданиях «Повести» см. стр. 128.

⁷⁹ М. Н. Тихомиров. Рец. на кн.: Повесть о прихождении Стефана Батория на град Псков. Подготовка текста и статья В. И. Малышева. Под редакцией Д. С. Лихачева. Изд. АН СССР, М.—Л., 1952. — ИЮЛЯ, т. XII, вып. 2, 1953, стр. 172—173.

⁸⁰ Памятники старинной русской литературы, вып. 1—2; Ф. И. Буслаев 1) Историческая хрестоматия церковнославянского и древнерусского языков. М., 1861; 2) Русская хрестоматия (13-е изд. — 1917 г.); Д. Ровинский. Русские народные картинки, тт. I, III—V. СПб., 1881; В. В. Сиповский. Русские повести XVII—XVIII вв. СПб., 1905; Хрестоматия по древней русской литературе XI—XVII вв. Для высших педагогических учебных заведений. Составил Н. К. Гудзий. Учпедгиз, М., 1935 (7-е изд. — 1962 г.) (далее: Н. К. Гудзий. Хрестоматия); Русская повесть XVII века. Составитель М. О. Скрипиль. ГИХЛ [Л.], 1954 (далее: Русская повесть XVII в.).

⁸¹ Например: Н. К. Гудзий. История древней русской литературы. Учебник для высших учебных заведений. Учпедгиз, М., 1938 (6-е изд. — 1956 г.), стр. 374—420.

⁸² История русской литературы, т. II, ч. 2, стр. 28—42, 45—65, 67—68, 89—102, 187—282, 287—294; История русской литературы в трех томах, т. I, стр. 257—310, 332—352, 363—367.